

MATURITNÍ ZKOUŠKA V ROCE 2022-2023

**PROFILOVÁ ČÁST MATURITNÍ ZKOUŠKY
ZÁSADY HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH MATURITNÍCH ZKOUŠEK**

Obor vzdělání

KKOV 78-42-M/02 Ekonomické lyceum

1. Ústní zkouška z předmětů s převahou teoretického zaměření a praktických činností

a) Stupeň 1 (výborný)

- Žák ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice, zákonitosti uceleně, přesně a plně chápe vztahy mezi nimi. Pohotově vykonává požadované intelektuální a praktické činnosti. Samostatně a tvořivě uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických a praktických úkolů, při výkladu a hodnocení jevů i zákonitostí. Myslí logicky správně, zřetelně se u něj projevuje samostatnost a tvořivost. Jeho ústní projev je správný, přesný, výstižný.

b) Stupeň 2 (chvalitebný)

- Žák ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti v podstatě uceleně, přesně a úplně. Pohotově vykonává požadované intelektuální a praktické činnosti. Samostatně a produktivně nebo podle menších podnětů učitele uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických a praktických úkolů, při výkladu a hodnocení jevů i zákonitostí. Myslí správně, v jeho myšlení se projevuje logika a tvořivost. Ústní projev mívá menší nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti.

Stupeň 3 (dobrý)

- Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení požadovaných poznatků, faktů, pojmů, definic a zákonitostí nepodstatné mezery. Při vykonávání požadovaných intelektuálních a praktických činností projevuje nedostatky. Podstatnější nepřesnosti a chyby dovede za pomoci učitele korigovat. V uplatňování osvojovaných poznatků a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se dopouští chyb. Uplatňuje poznatky a provádí hodnocení jevů podle podnětů učitele. Jeho myšlení je vcelku správné, ale málo tvořivé, v jeho logice se vyskytují chyby. V ústním projevu má nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti.

c) Stupeň 4 (dostatečný)

- Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení požadovaných poznatků závažné mezery. Při provádění požadovaných intelektuálních a praktických činností je málo pohotový a má větší nedostatky. V uplatňování osvojených poznatků a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se vyskytují závažné chyby. Při využívání poznatků pro výklad a hodnocení jevů je nesamostatný. V logice myšlení se vyskytují závažné chyby, myšlení není tvořivé. Jeho ústní projev má vážné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Závažné chyby dovede žák s pomocí učitele opravit.

d) Stupeň 5 (nedostatečný)

- Žák si požadované poznatky neosvojil uceleně, přesně a úplně, má v nich závažné a značné mezery. Jeho dovednost vykonávat požadované intelektuální a praktické činnosti má velmi podstatné nedostatky. V uplatňování osvojených vědomostí a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se vyskytují velmi závažné chyby. Při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí nedovede své vědomosti uplatnit ani s podněty učitele. Neprojevuje samostatnost v myšlení, vyskytují se u něho časté

logické nedostatky. V ústním projevu má závažné nedostatky ve správnosti, přesnosti i výstižnosti. Nedostatky a chyby nedovede opravit ani s pomocí učitele.

2. Hodnocení zkoušky z odborných předmětů formou praktické zkoušky

1. Hodnocení části účetnictví

Účetnictví

- za každý správně zaúčtovaný účetní případ z maturitní práce - 2 body
 - z poloviny chybný účtovací předpis se ztrátou 1 bodu
- za každý správný výpočet k danému účetnímu případu – 1 bod
- za zpracování počáteční rozvahy – 1 bod
- za zpracování každé operativní evidence – 1 bod
- za zpracování přehledu na ZP u OSVČ 2 body
- za zpracování přehledu na SP u OSVČ 2 body
- za výpočet daňové povinnosti - 5 bodů
 - 1 bod – výpočet výsledku hospodaření
 - 1 bod – připočitatelné položky
 - 1 bod – odečitatelné položky
 - 1 bod – zaokrouhlení základu daně
 - 1 bod – výpočet výsledné daňové povinnosti

Celkové hodnocení části účetnictví

- celkově možné nasbírané body tvoří 100 %
- převod získaných bodů v procentuálním vyjádření do výsledného hodnocení:
 - výborný 100 % - 90 %
 - chvalitebný 89,99 % - 80 %
 - dobrý 79,99 % - 70 %
 - dostatečný 69,99 % - 60 %
 - nedostatečný 59,99 % a méně

2. Hodnocení části ekonomika

- chyby v ekonomických výpočtech jsou bodovány ztrátovými body
- převod počtu ztrátových bodů do výsledného hodnocení (ke známce je uveden počet ztrátových bodů):
 - výborný 0,0 – 3,0 (28 - 25 b.)
 - chvalitebný 3,5 – 6,5 (24,5 - 21,5 b.)
 - dobrý 7,0 – 10,5 (21 - 17,5 b.)
 - dostatečný 11,0 – 14,5 (17 - 13,5 b.)
 - nedostatečný 15 a více ztrátových b. (13 a méně b.)

3. Výsledné hodnocení zkoušky z odborných předmětů

Známka z účetnictví	Známka z ekonomiky	Výsledná známka
1	1	1
1	2	1
1	3	2
1	4	2
1	5	3
2	1	2
2	2	2
2	3	2
2	4	3
2	5	3
3	1	2
3	2	3
3	3	3
3	4	3
3	5	4
4	1	3
4	2	3
4	3	4
4	4	4
4	5	4
5	1	4
5	2	4
5	3	5
5	4	5
5	5	5

2. Obhajoba maturitní práce

Maturitní práce je hodnocena na základě hodnocení vedoucího práce, oponenta práce a výsledku obhajoby před maturitní komisí. Výsledné hodnocení je dáno aritmetickým průměrem jednotlivých hodnocení.

Obhajovány jsou i maturitní práce, které byly hodnoceny vedoucím nebo oponentem stupněm nedostatečný. V případě, že vedoucí nebo oponent práce zjistí a doloží, že práce není autorským dílem žáka, uvedou tuto skutečnost v posudku a hodnotí práci známkou nedostatečně. Bude-li toto zjištění v rámci obhajob potvrzeno, nelze práci hodnotit jinak než nedostatečně.

Kritéria hodnocení

- vzhled stránky, formát textu, rozsah práce a jazyková úprava jsou v souladu s předepsanými normami,
- úvod a cíl práce je jasně a věcně stanoven, práce má logickou strukturu a po odborné stránce je bezchybná,
- informační zdroje jsou vhodně zvoleny a adekvátně použity, citace odpovídají předepsaným normám,
- práce není pouhým kompilátem, vždy odráží vlastní pojetí zpracovávaného tématu,
- v rámci obhajoby jsou vhodnou formou prezentovány cíle a výsledky práce a připomínky vedoucího a oponenta práce srozumitelně a fundovaně zodpovězeny.

Kritéria hodnocení obhajoby maturitní práce

- a) obsahová výstižnost (vyčlenění podstaty maturitní práce, formulace cíle, hypotézy, zvládnutí úkolů a dosažených závěrů)
- b) kreativita a originalita prezentování (grafické zpracování, názornost, zvukový doprovod, jiné pomůcky než PC atd.)
- c) komunikace v průběhu prezentace (verbální a neverbální projev, dodržení zásad veřejného projevu jako je pozdravem, přivítání, představení se, poděkování za pozornost, přiměřenost oděvu atd.),
- d) orientace v problematice, věcnost argumentace, logické vyvozování závěrů,
- e) zodpovězení dotazů členů maturitní komise nebo jiných dotazů, dodržení časového limitu.

a) Stupeň 1 (výborný)

- Žák se při zpracování a obhajobě práce naplnil všechna sledovaná kritéria a nedopustil se žádných chyb. Práce odpovídá svým rozsahem a formálním zpracováním požadované normě. V práci jsou uvedeny vhodné informační zdroje a jejich citace je věcně správná. V rámci obhajoby jsou jasně formulovány úkoly a cíle práce a interpretace výsledků je logická a srozumitelná a odpovídá zvolené metodice zpracování odborného tématu. Otázky vedoucího a oponenta jsou fundovaně zodpovězeny.

b) Stupeň 2 (chvalitebný)

- Žák se při zpracování a obhajobě dopustil dílčích chyb zejména při formálním zpracování práce, nicméně práce svým rozsahem odpovídá požadované normě, má logickou strukturu a požadovanou úroveň odbornosti. Obhajoba je vedena logicky, otázky vedoucího a oponenta jsou zodpovězeny s určitými nepřesnostmi.

c) Stupeň 3 (dobrý)

- Žák se při zpracování a obhajobě dopustil významnějších chyb. Práce postrádá některé formální náležitosti (formát textu, jazyková úprava), v teoretické části jsou nedostatečně nebo nesprávně uvedeny informační zdroje, práce postrádá jistou logickou strukturu a srozumitelnost. Cíle práce jsou stanoveny jasně, zvolené metody vhodné a výsledky dosažené využitím vhodných a standardizovaných metod. Po odborné stránce je práce správná a bez zásadních chyb. Obhajoba je vedena s dopomocí vedoucího či oponenta, otázky vedoucího a oponenta jsou zodpovězeny s nepřesnostmi.

d) Stupeň 4 (dostatečný)

- Žák se při zpracování práce dopustil zásadnějších chyb zejména v oblasti zvolené metodiky a interpretace výsledků v závěru práce. V rámci obhajoby neprokával úplnou orientaci v odborné problematice a nepřesně zodpověděl dotazy vedoucího a oponenta práce. V práci se však nevyskytly fatální omyly a neplatné teorie.

e) Stupeň 5 (nedostatečný)

- Žák se při zpracování a obhajobě práce dopustil zásadních chyb. Práce nesplňuje požadovaný rozsah a především nedosahuje požadované odborné úrovně. Zvolená metodika neodpovídá stanoveným cílům a deklarovaným výsledkům práce nebo se jedná o kompilát bez jakéhokoliv vlastního pojetí zpracovávaného tématu.