



## MATURITNÍ ZKOUŠKA V ROCE 2023-2024

# PROFILOVÁ ČÁST MATURITNÍ ZKOUŠKY ZÁSADY HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH MATURITNÍCH ZKOUŠEK Obor vzdělání KKOV 78-42-M/02 Ekonomické lyceum

## 1) Ústní zkouška z předmětů s převahou teoretického zaměření a praktických činností

### a) Stupeň 1 (výborný)

- Žák ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice, zákonitosti uceleně, přesně a plně chápe vztahy mezi nimi. Pohotově vykonává požadované intelektuální a praktické činnosti. Samostatně a tvořivě uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických a praktických úkolů, při výkladu a hodnocení jevů i zákonitostí. Myslí logicky správně, zřetelně se u něj projevuje samostatnost a tvořivost. Jeho ústní projev je správný, přesný, výstižný.

### b) Stupeň 2 (chvalitebný)

- Žák ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti v podstatě uceleně, přesně a úplně. Pohotově vykonává požadované intelektuální a praktické činnosti. Samostatně a produktivně nebo podle menších podnětů učitele uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických a praktických úkolů, při výkladu a hodnocení jevů i zákonitostí. Myslí správně, v jeho myšlení se projevuje logika a tvořivost. Ústní projev mívá menší nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti.

### Stupeň 3 (dobrý)

- Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení požadovaných poznatků, faktů, pojmů, definic a zákonitostí nepodstatné mezery. Při vykonávání požadovaných intelektuálních a praktických činností projevuje nedostatky. Podstatnější nepřesnosti a chyby dovede za pomoci učitele korigovat. V uplatňování osvojovaných poznatků a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se dopouští chyb. Uplatňuje poznatky a provádí hodnocení jevů podle podnětů učitele. Jeho myšlení je vcelku správné, ale málo tvořivé, v jeho logice se vyskytují chyby. V ústním projevu má nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti.

### c) Stupeň 4 (dostatečný)

- Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení požadovaných poznatků závažné mezery. Při provádění požadovaných intelektuálních a praktických činností je málo pohotový a má větší nedostatky. V uplatňování osvojených poznatků a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se vyskytují závažné chyby. Při využívání poznatků pro výklad a hodnocení jevů je nesamostatný. V logice myšlení se vyskytují závažné chyby, myšlení není tvořivé. Jeho ústní projev má vážné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Závažné chyby dovede žák s pomocí učitele opravit.

### d) Stupeň 5 (nedostatečný)

- Žák si požadované poznatky neosvojil uceleně, přesně a úplně, má v nich závažné a značné mezery. Jeho dovednost vykonávat požadované intelektuální a praktické činnosti má velmi podstatné nedostatky. V uplatňování osvojených vědomostí a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se vyskytují velmi závažné chyby. Při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí nedovede své vědomosti uplatnit ani s podněty učitele. Neprojevuje samostatnost v myšlení, vyskytují se u něho časté logické nedostatky. V ústním projevu má závažné nedostatky ve správnosti, přesnosti i výstižnosti. Nedostatky a chyby nedovede opravit ani s pomocí učitele.

## 2) Hodnocení zkoušky z odborných předmětů formou praktické zkoušky

### 1. Hodnocení části účetnictví



### Účetnictví

- za každý správně zaúčtovaný účetní případ ze zadání souvislého příkladu – 2 body
  - z poloviny chybný účtovací předpis se ztrátou 1 bodu
- za každý správný výpočet k danému účetnímu případu – 1 bod
- za zpracování počáteční rozvahy – 1 bod
- za zpracování každé operativní evidence – 2 body
- za zpracování přehledu na ZP u OSVČ 2 body
- za zpracování přehledu na SP u OSVČ 2 body
- za výpočet daňové povinnosti – 5 bodů
  - 1 bod – výpočet výsledku hospodaření
  - 1 bod – připočitatelné položky
  - 1 bod – odečitatelné položky
  - 1 bod – zaokrouhlení základu daně
  - 1 bod – výpočet výsledné daňové povinnosti

### Daňová evidence

- za každý správně zaevidovaný účetní případ ze zadání souvislého příkladu – 1 bod
  - chybný výpočet se ztrátou ½ bodu
- za zpracování každé operativní evidence – 2 body
- za zpracování přehledu na ZP u OSVČ 2 body
- za zpracování přehledu na SP u OSVČ 2 body
- za výpočet daňové povinnosti – 4 body
  - 1 bod – připočitatelné položky
  - 1 bod – odečitatelné položky
  - 1 bod – zaokrouhlení základu daně
  - 1 bod – výpočet výsledné daňové povinnosti

### Celkové hodnocení části účetnictví

- celkově možné nasbírané body tvoří 100 %
- převod získaných bodů v procentuálním vyjádření do výsledného hodnocení:
  - výborný 100,00 % – 90 %
  - chvalitebný 89,99 % – 80 %
  - dobrý 79,99 % – 70 %
  - dostatečný 69,99 % – 60 %
  - nedostatečný 59,99 % a méně



## 2. Hodnocení části ekonomika

- chyby jsou bodovány ztrátovými body
- převod počtu ztrátových bodů do výsledného hodnocení (ke známce je uveden počet ztrátových bodů):
  - výborný 0,0 – 3,0 (28,0 – 25,0 b.)
  - chvalitebný 3,5 – 6,5 (24,5 – 21,5 b.)
  - dobrý 7,0 – 10,5 (21,0 – 17,5 b.)
  - dostatečný 11,0 – 14,5 (17,0 – 13,5 b.)
  - nedostatečný 15,0 a více ztrátových b. (13,0 a méně b.)

## 3. Výsledné hodnocení zkoušky z odborných předmětů

- Žák musí uspět v obou částech (účetnictví a ekonomika) zkoušky z odborných předmětů. Žák opakuje část zkoušky z odborných předmětů, v níž neuspěl.

Známka z účetnictví	Známka z ekonomiky	Výsledná známka
1	1	1
1	2	1
1	3	2
1	4	2
1	5	5
2	1	2
2	2	2
2	3	2
2	4	3
2	5	5
3	1	2
3	2	3
3	3	3
3	4	3
3	5	5
4	1	3
4	2	3
4	3	4
4	4	4
4	5	5
5	1	5
5	2	5
5	3	5
5	4	5
5	5	5

### Obhajoba maturitní práce

Maturitní práce je hodnocena na základě hodnocení vedoucího práce, oponenta práce a výsledku obhajoby před maturitní komisí. Výsledné hodnocení je dáno aritmetickým průměrem jednotlivých hodnocení.

Obhajovány jsou i maturitní práce, které byly hodnoceny vedoucím nebo oponentem stupněm nedostatečný. V případě, že vedoucí nebo oponent práce zjistí a doloží, že práce není autorským dílem žáka, uvedou tuto skutečnost v posudku a hodnotí práci známkou nedostatečně. Bude-li toto zjištění v rámci obhajob potvrzeno, nelze práci hodnotit jinak než nedostatečně

#### Kritéria hodnocení

- vzhled stránky, formát textu, rozsah práce a jazyková úprava jsou v souladu s předepsanými normami,
- úvod a cíl práce je jasně a věcně stanoven, práce má logickou strukturu a po odborné stránce je bezchybná,
- informační zdroje jsou vhodně zvoleny a adekvátně použity, citace odpovídají předepsaným normám,
- práce není pouhým kompilátem, vždy odráží vlastní pojetí zpracovávaného tématu,
- v rámci obhajoby jsou vhodnou formou prezentovány cíle a výsledky práce a připomínky vedoucího a oponenta práce srozumitelně a fundovaně zodpovězeny.

#### Kritéria hodnocení obhajoby maturitní práce

- a) obsahová výstižnost (vyčlenění podstaty maturitní práce, formulace cíle, hypotézy, zvládnutí úkolů a dosažených závěrů)
- b) kreativita a originalita prezentování (grafické zpracování, názornost, zvukový doprovod, jiné pomůcky než PC atd.)
- c) komunikace v průběhu prezentace (verbální a neverbální projev, dodržení zásad veřejného projevu jako je pozdravem, přivítání, představení se, poděkování za pozornost, přiměřenost oděvu atd.),
- d) orientace v problematice, věcnost argumentace, logické vyvozování závěrů,
- e) zodpovězení dotazů členů maturitní komise nebo jiných dotazů, dodržení časového limitu.

#### **a) Stupeň 1 (výborný)**

- Žák se při zpracování a obhajobě práce naplnil všechna sledovaná kritéria a nedopustil se žádných chyb. Práce odpovídá svým rozsahem a formálním zpracováním požadované normě. V práci jsou uvedeny vhodné informační zdroje a jejich citace je věcně správná. V rámci obhajoby jsou jasně formulovány úkoly a cíle práce a interpretace výsledků je logická a srozumitelná a odpovídá zvolené metodice zpracování odborného tématu. Otázky vedoucího a oponenta jsou fundovaně zodpovězeny.

#### **b) Stupeň 2 (chvalitebný)**

- Žák se při zpracování a obhajobě dopustil dílčích chyb zejména při formálním zpracování práce, nicméně práce svým rozsahem odpovídá požadované normě, má logickou strukturu a požadovanou úroveň odbornosti. Obhajoba je vedena logicky, otázky vedoucího a oponenta jsou zodpovězeny s určitými nepřesnostmi.

#### **c) Stupeň 3 (dobrý)**

- Žák se při zpracování a obhajobě dopustil významnějších chyb. Práce postrádá některé formální náležitosti (formát textu, jazyková úprava), v teoretické části jsou nedostatečně nebo nesprávně uvedeny informační zdroje, práce postrádá jistou logickou strukturu a srozumitelnost. Cíle práce jsou stanoveny jasně, zvolené metody vhodné a výsledky dosažené využitím vhodných a standardizovaných metod. Po odborné stránce je práce správná a bez zásadních chyb. Obhajoba je vedena s dopomocí vedoucího či oponenta, otázky vedoucího a oponenta jsou zodpovězeny s nepřesnostmi.



**d) Stupeň 4 (dostatečný)**

- Žák se při zpracování práce dopustil zásadnějších chyb zejména v oblasti zvolené metodiky a interpretace výsledků v závěru práce. V rámci obhajoby neprokázal úplnou orientaci v odborné problematice a nepřesně zodpověděl dotazy vedoucího a oponenta práce. V práci se však nevyskytly fatální omyly a neplatné teorie.

**e) Stupeň 5 (nedostatečný)**

- Žák se při zpracování a obhajobě práce dopustil zásadních chyb. Práce nesplňuje požadovaný rozsah a především nedosahuje požadované odborné úrovně. Zvolená metodika neodpovídá stanoveným cílům a deklarovaným výsledkům práce nebo se jedná o kompilát bez jakéhokoliv vlastního pojetí zpracovávaného tématu.